

## 第3回長崎大学における感染症研究拠点整備に関する地域連絡協議会「公開・非公開」(集計)

	①撮影を含め全面公開	②「説明部分」は公開。「討議部分」は撮影を除き公開	③「説明部分」は公開。「討議部分」は全面非公開	④全面非公開	意見
A	○				全面公開にした方が一般住民の理解がより得られると思う。最悪でも②は確保してほしい
B	○				肝心な質疑応答を撮影を含め全面公開しないで、何の為の地域連絡協議会ですか？すべての部分をオープンにするべきではないでしょうか。
C	○				撮影に抵抗があられる方が居れば、②で可であるが、私は個人的には①でも構わないと思う。
D	○				①撮影を含め全面公開です。ただし、抵抗がある方がいらっしゃるようでしたら第2回形式でも構いません
E	○				
F	○				
G	○				
H	○				
I	○				
J	○				
K		○			私自身は全面公開でも構わないのですが撮影を気にされる方がいらっしゃるかも知れませんが第2回と同じ条件でお願いします。質疑応答時の撮影が無くても「公開性」「透明性」は確保され何ら問題は無いと考えます。限られた時間を出来るだけ有効に使って頂ければと思います。
L		○			基本は全面公開が望ましいですが、討議部分で一部非公開を希望される方がおられる以上、いわゆるチャタム・ハウス・ルール適用がよいと思います。それに一番近いのが②です。 ※「チャタムハウス・ルール」(情報は共有・公開してよいが、発言者がわかってしまうような引用はその許可がない限り禁止する)
M		○			カメラの前では話にくい
N		○			
O		○			
P		○			
Q		○			
R		○			
S					公開非公開については、皆さんの意見に従います。公開でも非公開でもOKですが、公開となると地域住民は発言しにくいのも事実です。
T					ご一任いたします
計(20名)	10	8	0	0	