

議事の公開について(アンケート結果)

- ・案①: 議事については公開。報道機関の撮影については質疑応答を含め会議全体の撮影を許可。
- ・案②: 議事については公開。報道機関の撮影については質疑応答の撮影は不可。

委員	案①	案②	ご意見等
1	A	○	現在、長崎市が関与する委員会にしても公開が原則。非公開は個人のプライバシーに関する事を議論する場合のみと認識している。しかも、BSL-4施設の議論の内容が、長崎市民に深くかかわるにもかかわらず、マスコミに非公開にするのは論外である。
2	B	○	・話し合いの内容が外部にもれて困るようなことは何もないと思う。 ・誰がどのような発言をしているのか！一般に知ってもらった方がむしろよいのではないか。
3	C	○	何ら隠すべきことはないから公開で可。 ただ、マスコミの切り取りによる恣意的な報道がなされる可能性が高いので、積極的に公開を希望はしない。
4	D	○	坂本地域周辺の皆さんだけでなく市内全域の多くの方々にも、長崎大学が(BSL-4)感染症研究拠点の整備を行おうとしている事を会議を通して、マスコミを通じてでも知り得る事により、冷静に判断して戴く為にも是非関心を持って頂きたいと思えます。そのため的手段として必要かと思えます。
5	E	○	住民に重大な課題について議論しているのに、自分の議論している所が映されることを嫌がる人は、そもそもこの協議会の委員の資格がない。 長崎大学自身が映されたくないのでしょう。 一人でも×の人がいたら映すのを止めるというのも、子供の言い分でしかありません。 どうしてもという人がもしいたら、その人の発言中だけ映さないようにすればいいのです。全然難しくないです。
6	F	○	以前行ったアンケート結果から判断すれば「現状の部分公開」と決めた事は間違いではなかったと思っています。しかしながら依然として「部分撮影では会議の透明性が十分担保されない」と声高に主張される方々もおられます。 私には現状の運営でも十分に「透明性」が担保されていると思っていますので正直言えばどちらでも良いのですが白黒をはっきりさせる為に案①をお願いします。 但し、もし仮に全面撮影と決まった場合には、案②とされた方の為に委員個人が判別出来るような顔アップなどの撮影はせずに会議全体をとらえるような方法での撮影をお願いしたいと思います。
7	G	○	これまでは、地元委員の皆さんが自由に発言できるよう非公開としてきましたが、協議会の透明性、信頼性を高める意味も含めて、原則はすべて公開(撮影可能)としたほうが良いかと思えます。どうしても非公開で行わなければいけない会合については、議長があらかじめ説明をして、例外的に行うことでいかがでしょうか。
8	H	○	但し、一名でも②の意見がある場合には、②が妥当と考えます。
9	I	○	
10	J	○	
11	K	○	今まで通りで良いと思えます。本来、全面公開が望ましいと思えますが、最初からそうであれば良かったのですが、途中から変更するには違和感があります。
12	L	○	音声も取っており、映像は必要ないと思う。
13	M	○	自由な意見をのべたいため。
14	N	○	今の質疑応答内容を撮影する意義は低いと思う。
15	O	○	これまでの各委員の発言等を考慮すれば、これまで同様で問題ないと思えます。
16	P	○	従来どおり。
17	Q	○	
18	R	○	
19	S	○	
20	T		どちらでも構いません。
21	U		(未回答)
計	10	9	